

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM, FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

GULISTON DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI



**TA’LIM TRANSFORMATSIYASI SHAROITIDA TILLARNI
O‘QITISHNING MUAMMOLARI VA ISTIQBOLLARI**

xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami

2024-yil 17-may

**Сборник материалов международной научно-практической
конференции**

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКОВ
В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

17 мая 2024 года

Collection of materials of the international scientific and practical conference

**PROBLEMS AND PROSPECTS OF LANGUAGE TEACHING IN THE
CONTEXT OF EDUCATIONAL TRANSFORMATION**

May 17, 2024

Guliston – 2024

Xulosa qilib aytganda o‘zbek va qozoq tillarida zeb-ziynat nomlarini ifodalovchi terminlar ham katta bir qismni tashkil qiladi.

Adabiyotlar

1. Абдуллаев Т., Фахриддинов Д., Ҳакимов А. Маъданга битилган кўшиқ. – Тошкент, 1986, 141 – бет.
2. Қошғарий М. Девону луғотит турк // Индекс-луғат. – Тошкент, 1968.
3. Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. – М, 1974.

ПОНЯТИЕ АСПЕКТУАЛЬНОГО КОНТЕКСТА В ПРИМЕНЕНИИ К СПОСОБАМ ГЛАГОЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

*Нурмухамедова Дильбар Фарруховна, кандидат филологических наук,
Гулистанский государственный университет;
Буриев Ильхом Эргашевич, старший преподаватель, Гулистанский
государственный университет*

Одна из основных задач функционально-грамматических исследований – раскрыть широкое многообразие типов и способов взаимодействия семантики грамматической формы и контекста – процесса, в результате которого создается новое в содержании высказывания.

Следовательно, к этому кругу проблем относится анализ аспектуальных функций и аспектуальных ситуаций. В «Русской грамматике» указывается, что категориальные грамматические значения реализуются в разных условиях контекста. В зависимости от этих условий различаются определенные типы употребления видов. Они группируются на основании типов ситуаций, которые передаются при участии глагольного вида.

Нельзя не заметить, что при многоаспектности и обширности исследований еще многие свойства и механизмы данного исследования недостаточно познаны, так как они еще познаются и требуют дополнительного рассмотрения.

«Русская грамматика» выделяет 4 типа ситуаций: ситуация единичного (неповторяющегося) конкретного действия, ситуация повторяющегося действия, ситуация повторяющегося отношения и ситуация обобщенного факта. В соответствии с этой классификацией выделяются конкретно-фактическое, наглядно-примерное значения совершенного вида и конкретно-процессное, неограниченно-кратное, обобщенно-фактические значения несовершенного вида. В дальнейшем изложении типы ситуаций и оттенки употребления детализируются, рассматриваются тончайшие оттенки, включая модальные, временные и др. значения.

В итоге совершенный тип связывается с потенциальной, перфектной, ограничительно-длительной, суммарной разновидностями конкретно-фактического типа и потенциальной и перфектной разновидностями наглядно-примерного типа, а несовершенный тип – с конативной,

подчеркнуто-длительной разновидностями конкретно-процессуального типа, потенциальной и наглядно-примерной разновидностями неограниченно-кратного типа, негативной, ограниченно-кратной, перфектной, со значением «аннулированного результата», разновидностями обобщенно-фактического типа. Языковая ситуация рассматривается как отражение внеязыковой, а формируемый контекст – как отражение ситуации. Сами типы контекстов с точки зрения формального строения можно поделить на три типа: 1) Ситуация передается единичным глаголом, например, *Замолчите! Нашел? Приняли?* или глаголом во взаимодействии со всеми элементами предложения, например, ситуация постоянного отношения: *Сумма углов треугольника равняется 180.* 2) Ситуация передается сочетанием глагольных форм, например: *Он читал, когда он вошёл* (конкретно-процессное употребление) или *Астреин молча надел пальто, взял шапку и ушел* (последовательность фактов как разновидность конкретно-фактического употребления сов. вида при отражении ситуации единичного конкретного действия). 3) Ситуация подчёркивается определенными актуализаторами в составе контекста, например: *Шар медленно поднимался* (конкретно-процессное значение несов. вида); *Каждый вечер приходил домой...* (несов. вид при обозначении повторяющихся действий).

Контексты и ситуации со СГД в “Русской грамматике” специально не выделяются, хотя отмечается, что в упомянутых типах употребления видов и их разновидностей представлены значения, выражаемые глагольным видом в сочетании с контекстом (в части случаев – также в сочетании со способом действия и их лексическим значением... Такое употребление характерно, в частности, для глаголов ограничительного и начинательного способов действия: Они посидели, поговорили, посмеялись; Все зашумели, задвигались, заговорили”.

Весьма полезными для нас оказались результаты исследований А. В. Бондарко, который дает следующее определение аспектуальной ситуации: «Аспектуальная ситуация – это выражаемая в высказывании в том или ином варианте типовая содержательная структура, базирующаяся на функционально-семантическом поле аспектуальности и представляющая собой ту сторону выражаемой в высказывании общей сигнификационной ситуации, которая связана с выражением характера протекания и распределения действия во времени».

Таким образом, аспектуальная ситуация – не изолированное понятие. Оно включено в тот ряд, к которому относятся и другие типовые ситуации: темпоральные, модальные, экзистенциальные, персональные, залоговые, компаративные и т.п. Родовое понятие, которое объединяет подобные типовые ситуации может быть обозначено термином «категориальная ситуация».

Категориальной ситуации дается следующее определение: «Категориальная ситуация – это выражаемая в высказывании типовая содержательная структура, базирующаяся на определенном функционально-семантическом поле данного языка, представляющая собой (в том или ином

конкретно-речевом варианте) один из аспектов передаваемой высказыванием общей сигнификативной ситуации». Аспектуальный контекст ориентирован на поле аспектуальности в целом и его репрезентации в конкретном высказывании. Аспектуальные свойства контекста ориентируются именно на грамматическое значение формы как основного выразителя действия. Аспектуальные признаки, заключенные в контексте, накладываются на ту базисную характеристику действия, которая определяется видовой формой и способом действия глагола. Среди типовых аспектуальных ситуаций А. В. Бондарко выделяет аспектуальные ситуации, связанные с контекстом локализованности / нелокализованности действия во времени и количественной характеристики действия, например, делимитативные, например, *Досидели пять минут*, пердуративные, например, *Проболел целый месяц*, интенсивные, например, *Я уже совсем заждался*.

Итак, грамматически значимый контекст, связанный с отражением семантики видов и способов глагольного действия, сотражением определенных аспектуальных ситуаций, может быть назван аспектуальным контекстом. Функционирование способов глагольного действия формирует контексты особого типа, ярко выраженными отличительными особенностями протекания действия, благодаря компонентам значения, характерным для СД. Эти компоненты значения часто поддерживаются определенными элементами контекста – спецификаторами, семантически согласующимися с глаголом или контрастирующими с ним, что дает эффект согласования или рассогласования.

В результате изучения был получен материал, анализ которого позволил заключить, что рассмотрение СГД как производных глаголов создает еще один план анализа: исследование контекстов, в которых производный глагол употреблен совместно со своим производящим. Такой контекст также можно считать аспектуальным, однако он отличается от других аспектуальных контекстов и имеет общие черты со всеми контекстами, в которых употребляются производные и производящие или однокоренные слова.

Литература

1. Бондарко А. В., Буланин Л. Л. Русский глагол. – Л.: Наук, 1988. – 150 с.
2. *Русская грамматика. Т. I.* – М.: Наука, 1980. – 783 с.
3. Грамматика русского языка. Т. I. – М., 2010. – 570 с.
4. Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука. 2007. – 755 с.